

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ХИМИКО-ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ



УТВЕРЖДАЮ

Директор техникума
Д.С. Лисицкий

«01» декабря 2022 г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (ГИА)
по профессии 19.01.01 Аппаратчик-оператор в биотехнологии
профессии аппаратчиков и операторов, включенных в ЕТКС, выпуск 29
(аппаратчик ферментации препаратов биосинтеза – аппаратчик химической
очистки препаратов биосинтеза)

Санкт-Петербург
2022

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка.....	3
1. Общие положения	3
2. Выбор и утверждение темы, назначение руководителя письменной экзаменационной работы.....	6
3. Структура, содержание и методика выполнения письменной экзаменационной работы.....	9
4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций	12
5. Защита и оценка выпускной квалификационной работы	15

Пояснительная записка

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании», государственная (итоговая) аттестация выпускников, завершающих обучение по программам среднего профессионального образования в образовательных учреждениях ВО и СПО, является обязательной.

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) по профессии 19.01.01 «Аппаратчик-оператор в биотехнологии», Уставом ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования выпускников, завершающих обучение по программам СПО в ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России (Приказ Минобрнауки России от 16.08.2013 г. № 968, и изменения к нему Приказ Минобрнауки России от 31.01.2014 г. № 74, Приказ Минобрнауки России от 17.11.2017 г. № 1138, Приказ Минпросвещения России от 21.05.2020 г. № 257).

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по профессии 19.01.01 «Аппаратчик-оператор в биотехнологии».

1. Общие положения

Письменная экзаменационная работа представляет собой самостоятельно выполненное студентом законченное исследование в профессиональной области деятельности, соответствующее квалификационным требованиям ФГОС по профессии.

Письменная экзаменационная работа должна отражать знание студентом основных нормативных и теоретических положений и категорий в социальной сфере, научных исследований по данной проблематике, публикаций ведущих специалистов.

Дипломные работы, выполняемые студентами, обучающимися по профессии 19.01.01 «Аппаратчик-оператор в биотехнологии», могут быть двух видов: теоретическое исследование темы или теоретико-аналитический анализ проблемы с использованием конкретных практических материалов.

Основными задачами выполнения письменной экзаменационной работы являются:

- проверка и определение соответствия уровня и качества подготовленности, обучающихся Федеральным государственным требованиям к минимуму содержания и уровню подготовки по профессии и тем дополнительным требованиям, которые предъявляет образовательная организация к выпускнику;

- углубление теоретических знаний;

- развитие умений и навыков самостоятельного умственного труда;

- совершенствование навыков самостоятельного изучения учебной, профессионально направленной и методической литературы;

- приобретение умений анализировать и обобщать передовой профессиональный опыт, описанный в литературе, и собственный опыт работы по специальности, профессии в период производственного обучения;

- усвоение сущности некоторых методов осуществления учебного, научного исследования, формирование умений разрабатывать собственные элементарные методики исследования тех или иных профессиональных вопросов.

К письменной экзаменационной работе предъявляются следующие требования:

- самостоятельность;

- активность;

- своевременность выполнения работы по этапам;

- дисциплинированность;

- глубина проработки проблемы;

- творческий подход;

- ответственность;
- научность информации;
- наглядность представления информации (наличие схем, рисунков, таблиц, диаграмм и т.п.).

Письменная экзаменационная работа должна отражать умение студента пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способность работать с нормативными правовыми актами. Письменная экзаменационная работа – это самостоятельное научное исследование, представляющее собой сочетание теоретического освещения вопросов темы с анализом нормативных правовых актов и юридической практики. Работа должна свидетельствовать об индивидуальном подходе автора к научному освещению проблемы, оценкам существующих мнений. Письменная экзаменационная работа должна быть творческим сочинением по форме и содержанию, показывать общую и правовую культуру автора.

К защите письменной экзаменационной работы допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной профессиональной образовательной программы профессии 19.01.01 «Аппаратчик-оператор в биотехнологии»

Выполнения письменной экзаменационной работы обучающимися включает следующие виды деятельности:

- выбор и обоснование темы совместно с руководителем письменной экзаменационной работы;
- получение задания на дипломную работу;
- выбор методики исследования и работы над информационными источниками; – составление библиографического списка по теме и разработка плана письменной экзаменационной работы;
- составление совместно с руководителем письменной экзаменационной работы календарного графика с указанием срока завершения отдельных этапов;

- подбор материалов в соответствии с намеченным планом;
- изучение и систематизация собранных материалов;
- уточнение отдельных вопросов у консультанта и руководителя письменной экзаменационной работы;
- получение зачета по преддипломной практике;
- представление текста работы на проверку руководителю по мере написания отдельных разделов;
- письменное изложение результатов исследования и формулировка выводов;
- внесение исправлений и дополнений в работу по замечаниям руководителя;
- оформление и брошюровка работы;
- представление законченной работы на отзыв руководителю письменной экзаменационной работы;
- представление работы на рецензию;
- подготовка к защите письменной экзаменационной работы: написание текста выступления, отбор и оформление графического (иллюстративного) материала, выносимого на защиту;
- защита письменной экзаменационной работы.

2. Выбор и утверждение темы, назначение руководителя письменной экзаменационной работы

Выполнение письменной экзаменационной работы начинается с выбора ее темы. Это очень ответственный момент. От правильности его проведения во многом зависят характер и качество написания, защита письменной экзаменационной работы, а также дальнейшая деятельность будущего специалиста.

По профессии 19.01.01 «Аппаратчик-оператор в биотехнологии» имеется тематика дипломных работ, рассмотренная и одобренная Методическим советом и утвержденная ректором Университета.

Темы работ сформулированы с учетом тематики работ по профессии, рекомендаций работодателя. Тематика ежегодно пересматривается в соответствии с современными требованиями науки, практики и изменениями законодательства.

Каждый студент самостоятельно выбирает тему, консультируясь с ведущими преподавателями. Выбирать тему желательно в начале последнего года обучения. Это позволит студенту основательно работать над темой, глубоко изучить литературу по данной теме, законодательные, инструктивно-нормативные документы, собрать значительный объем практических данных.

Закрепление за студентом темы письменной экзаменационной работы и назначение руководителя утверждается приказом ректора Университета.

Руководители дипломных работ подбираются из числа высококвалифицированных практических работников, имеющих достаточный научно-методический уровень и опыт руководства.

Руководитель письменной экзаменационной работы обязан:

1. Оказывать помощь студенту в составлении плана письменной экзаменационной работы;
2. Регулярно консультировать дипломника по всем возникшим вопросам;
3. Контролировать ход написания работы;
4. Дать отзыв на дипломную работу.

В процессе выполнения письменной экзаменационной работы студентам необходимо соблюдать следующую последовательность:

Составление задания и графика подготовки письменной экзаменационной работы.

Изучение литературных источников по теме.

Составление плана.

Сбор и изучение практических материалов.

Написание и оформление письменной экзаменационной работы.

Защита письменной экзаменационной работы.

Подготовка письменной экзаменационной работы начинается с составления задания по установленной форме, где указывается тема и объект исследования, определяется перечень основных видов работ, объемы разделов, календарный график выполнения и представления письменной экзаменационной работы к защите. Большинство пунктов задания устанавливаются с учетом общих требований, специфики объекта и предмета исследования, других особенностей подготовки диплома (приложение А). По мере выполнения отдельных разделов или пунктов графика студент сдает их для ознакомления руководителю.

Важным условием успешного выполнения письменной экзаменационной работы является правильный подбор и изучение студентом специальной литературы, законодательных и нормативных материалов, инструкций и указаний, раскрывающих теоретические положения и основные проблемы избранной темы. Поэтому после составления дипломного задания студент в максимально короткий срок знакомится с новейшими литературными источниками и приступает к составлению плана письменной экзаменационной работы.

Правильно составленный план имеет большое значение. По существу – это одна треть всей работы. В ходе разработки темы первоначальный план может уточняться, дополняться и меняться. Окончательный вариант обычно складывается к моменту завершения исследования. Изучая вопросы темы, надо строго придерживаться плана. Это обеспечит последовательность в рассуждениях, логическую связь между отдельными разделами.

Сбор и изучение практических материалов желательно производить на всем протяжении учебы от момента выбора темы, в ходе научно-исследовательской деятельности, на практике, до непосредственного этапа написания и оформления диплома. Практические данные собираются и обрабатываются, как правило, за последние 3-5 лет функционирования

объекта исследования. Чем больше практический материал, тем, как свидетельствует многолетний опыт, быстрее и качественнее пишется диплом.

3. Структура, содержание и методика выполнения письменной экзаменационной работы

При написании письменной экзаменационной работы студент должен:

- всесторонне изучить выбранную правовую проблему, ее теоретическую и практическую значимость;
- обосновать актуальность темы, цели, задачи, объект исследования, указать методологическую и методическую базу исследования;
- подобрать и проанализировать нормативные правовые акты и научную литературу по теме;
- собрать и обобщить материалы практики. Можно использовать конкретный практический материал по месту работы (прохождения практики) дипломника в рамках своей специализации;
- изложить теорию и основные положения практики рассматриваемого вопроса, сделать обзор основных дискуссионных моментов темы;
- обосновать собственное видение по рассматриваемой проблеме, определить свое отношение к существующим научным позициям, концепциям, практике;
- сформулировать выводы по исследованию и обоснованию конкретных предложений, рекомендаций по совершенствованию и повышению эффективности существующей практики.

На основе данных положений строится структура письменной экзаменационной работы, включающая следующие элементы:

1. Титульный лист
2. Задание на письменную экзаменационную работу
3. Содержание
4. Введение
5. Основная часть (главы)

6. Заключение

7. Список использованных источников

8. Приложения

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ письменной экзаменационной работы оформляется по образцу в печатном виде. Руководитель письменной экзаменационной работы и рецензент приводятся с указанием ученых степеней (званий) и занимаемых должностей.

СОДЕРЖАНИЕ выполняется на одном листе. Оно включает введение, наименование всех разделов, глав, пунктов, заключение, список использованных источников и наименование приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы. Главы и параграфы нумеруются арабскими цифрами через точку, слово «глава» не пишется. Используется цифровой метод нумерации: 1, 1.1, 1.2, 2, 2.1, и т.д.

Во ВВЕДЕНИИ письменной экзаменационной работы должны быть определены:

- актуальность темы;
- объект исследования (общественные отношения, складывающиеся в исследуемой сфере);
- предмет исследования (нормы соответствующей отрасли права, регулирующие исследуемые общественные отношения);
- цель дипломного исследования;
- задачи, которые ставит перед собой студент для достижения цели;
- анализ степени научной изученности проблемы в литературе;
- характеристику основных научных источников, нормативной базы исследования, позиций ведущих авторов по исследуемой теме;
- характеристику методов исследования;
- особенности структуры работы.

Объем введения – 3 печатного листа.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ письменной экзаменационной работы разбивается на главы, параграфы, в которых исследуются вопросы темы. Основная часть

письменной экзаменационной работы состоит из нескольких (обычно трех) логически связанных глав. В первой главе необходимо дать характеристику основных понятий темы, характеристику готового лекарственного средства, активных и вспомогательных веществ, раскрыть основные теоретические положения по исследуемой проблеме, обязательно затронуть тему фармацевтической системы качества, т.е. первая глава должна носить теоретический характер.

Во второй главе необходимо изложить аппаратную схему производства, подготовку помещений, оборудования и персонала к процессу производства лекарственного средства.

В третьей главе нужно изложить основные этапы технологического процесса производства лекарственного препарата. Осветить показатели качества готового лекарственного средства.

Желательно, чтобы главы и параграфы резко не отличались по объему друг от друга, а также гармонично сочетали теоретические и прикладные аспекты рассматриваемой проблемы.

В начале каждой главы необходимо определить задачу исследования.

Изложение материала письменной экзаменационной работы должно быть последовательным, взаимообусловленным. Искусственное увеличение объема работы за счет, например, пространных исторических описаний (там, где в этом нет необходимости) не допускается.

В конце главы студент должен обобщить (если схема исследования это позволяет) изложенный материал и сформулировать промежуточные выводы, к которым он пришел.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ письменной экзаменационной работы формулируются краткие выводы и конкретные предложения автора по теме, подводятся общие итоги исследования:

– излагаются выводы студента, представляющие теоретическую и практическую значимость по исследуемой теме и рекомендации;

– высказываются предложения, направленные на совершенствование законодательства и дальнейшее направление исследования проблемы.

Не рекомендуется вводить в заключение содержательные элементы исследования, которые должны были рассматриваться в основной части работы, или формулировать вывод, который не является результатом анализа в основной части работы.

Объем заключения – 3 печатных листов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ должен содержать не менее 40 наименований, оформленных в соответствии с действующими требованиями ГОСТ (приложение). В начале списка указываются нормативные акты по степени убывания юридической силы, затем материалы судебной практики, затем - остальные источники в алфавитном порядке (монографии, статьи, и др.).

ПРИЛОЖЕНИЯ содержат, как правило, дополнительный фактологический, статистический материал (схемы, графики, фотографии и т.п.), позволяющий автору усилить аргументацию того или иного положения, ярче показать достоверность расчетов. Приложения даются в порядке ссылок на них в письменной экзаменационной работе.

4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственной аттестации выпускник имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения и (или) несогласия с её результатами. Состав апелляционной комиссии в количестве не менее 5 человек утверждается приказом ректора из числа преподавателей техникума, имеющих высшую или первую квалификационную категорию, не входящих в данном учебном году в состав ГЭК. Председателем апелляционной комиссии является ректор либо лицо, исполняющее обязанности ректора.

Заявление подается лично выпускником или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего выпускника. Апелляция о нарушении порядка проведения ГИА подается непосредственно в день итоговой аттестации, а апелляция о несогласии с результатами ГИА подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ГИА.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей государственной экзаменационной комиссии. Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции. С несовершеннолетним выпускником имеет право присутствовать один из родителей (законных представителей). Указанные лица должны иметь при себе документы, удостоверяющие личность.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника не подтвердились и/или не повлияли на результат государственной итоговой аттестации;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника подтвердились и повлияли на результат государственной итоговой аттестации.

В последнем случае результат проведения государственной итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения комиссии. Выпускнику предоставляется возможность пройти

государственную итоговую аттестацию в дополнительные сроки, установленные образовательной организацией.

Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации, полученными при защите выпускной квалификационной работы, секретарь ГЭК не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию выпускную квалификационную работу, протокол заседания ГЭК и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника.

В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата государственной итоговой аттестации либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственной итоговой аттестации. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленных результатов государственной итоговой аттестации выпускника и выставления новых.

Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов, при равном числе голосов голос председательствующего является решающим. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит и доводится до сведения подавшего апелляцию выпускника (под роспись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем и секретарем апелляционной комиссии и хранится в архиве техникума.

5. Защита и оценка выпускной квалификационной работы

Защита письменной экзаменационной работы проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. Защита является обязательным испытанием, включаемым в государственную итоговую аттестацию выпускников, завершающих обучение по программам среднего профессионального образования и преследует основной целью установление уровня подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов по профессиям среднего профессионального образования.

Процедура защиты устанавливается председателем государственной экзаменационной комиссии по согласованию с членами комиссии и, как правило, включает:

- доклад обучающегося,
- чтение отзыва и рецензии,
- вопросы членов комиссии,
- ответы обучающегося.

Может быть предусмотрено выступление руководителя выпускной квалификационной работы, а также рецензента, если он присутствует на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Регламент доклада обучающегося – 10-15 минут. В докладе должны быть четко сформулированы цели исследования, очерчены проблемы и задачи, показаны результаты анализа и обоснованы предложения и рекомендации, разработанные в выпускной работе. В докладе обучающегося для иллюстрации может использоваться графический материал, компьютерная слайдовая презентация (не более 15 слайдов), помогающая раскрыть содержание проделанной работы.

Примерный план выступления обучающихся на защите письменной экзаменационной работы:

- Общая характеристика выпускной работы: тема, мотивы выбора темы, круг основных вопросов, раскрытых в теме, содержание выпускной работы, основные литературные источники, использованные в работе при раскрытии темы, краткое содержание практической работы, осмысление и оценка которой дана в содержании выпускной квалификационной работы.

- Характеристика основного содержания выпускной работы: цели, сущность проблемы, раскрытой в теме, анализ и оценка практического опыта решения указанной проблемы с позиции теории вопроса, пути совершенствования профессиональной деятельности, определение перспективных линий в эффективной реализации изученной проблемы в производственных условиях.

- Самооценка результата и качества выполненной выпускной работы: какие задачи были поставлены в процессе работы над темой, и как удалось их решить, степень удовлетворенности результатами проделанной работы.

По окончании доклада члены комиссии, а также приглашенные на защиту задают вопросы, на которые докладчик дает ответы.

Результаты защиты письменной экзаменационной работы определяются оценками по пятибалльной системе.

Оценка «отлично» выставляется в случаях, когда дипломная работа:

- содержит грамотно изложенные теоретические положения, глубокий анализ, критический разбор практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;

- имеет положительные отзывы руководителя письменной экзаменационной работы и рецензента;

- при защите работы обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время

доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется в случаях, когда дипломная работа:

- содержит грамотно изложенные теоретические положения, подробный анализ, критический разбор практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами, но не вполне обоснованными предложениями;

- имеет положительные отзывы руководителя письменной экзаменационной работы и рецензента;

- при защите работы обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда дипломная работа:

- содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;

- в отзывах руководителя письменной экзаменационной работы и рецензента имеются замечания по содержанию работы;

- при защите работы обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы, иллюстративный материал подготовлен некачественно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда дипломная работа:

- не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

- в отзывах руководителя письменной экзаменационной работы и рецензента имеются критические замечания;

- при защите работы обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, иллюстративный материал к защите не подготовлен.

Обучающемуся, получившему оценку "неудовлетворительно" при защите письменной экзаменационной работы выдается справка об обучении установленного образца, которая обменивается на диплом в соответствии с решением ГЭК после успешной защиты письменной экзаменационной работы, а также предоставляется право на повторную защиту, но не ранее чем через год. При повторной защите ГЭК может признать целесообразным защиту обучающимся той же письменной экзаменационной работы, либо вынести решение о закреплении за ним нового задания.

Выполненные обучающимися дипломные работы хранятся после защиты в образовательной организации не менее 3 лет. Работы, выполненные на высоком учебно-методическом уровне, могут быть использованы в качестве учебных пособий в кабинетах образовательной организации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Образец оформления титульного листа

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный
химико-фармацевтический университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО СПбХФУ Минздрава России)
Фармацевтический техникум

Специальность:

Квалификация:

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

ТЕМА: «Название»

Выполнил: обучающийся
группы № _____

ФИО обучающегося: _____

Подпись обучающегося: _____

ФИО руководителя ВКР: _____

Подпись руководителя ВКР: _____

Санкт-Петербург

20__ год

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Образец оформления списка использованных источников

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Анисимова, Н. А. Курс лекций по дисциплине «Фармакология»: учебно-методическое пособие для иностранных учащихся / Н. А. Анисимова. – Санкт-Петербург : Изд-во СПХФА, 2017. – 324 с. – Текст : непосредственный.

2 Харкевич, Д. А. Фармакология. Учебник / под ред. Д. А. Харкевич. – 12-е издание, испр. и доп. – Москва : Изд. ГЭОТАР-Медиа, 2017. – 760 с. – Текст : непосредственный.

3 Шашкова, Г. В. Справочник синонимов лекарственных средств / Г. В. Шашкова, В. К. Лепехин, Е. Д. Бешлиева. – 18-е издание, перераб. и доп. – Москва : РЦ «ФАРМЕДИНФО», 2017. – 640 с. – Текст : непосредственный.

...

Элементы библиографического описания приводятся в строго установленной последовательности и отделяются друг от друга условными разделительными знаками. До и после условных знаков ставится пробел в один печатный знак. Исключение составляют (.) и (,). В этом случае пробелы применяют только после них.

Пример описания книги (как самого распространённого источника):

Заголовок (Ф. И. О. автора). Основное заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (учебники, учебные пособия, справочники и др.) / сведения об ответственности (авторы, составители, редакторы и др.). – Сведения о переиздании (2-е изд, перераб. и доп.). – Место издания (город) : Издательство, год издания. – Объём (кол-во страниц).

Для печатных изданий в конце добавляется: – Текст : непосредственный.

Для электронных изданий в конце добавляется: – URL : ссылка (дата обращения: День.Месяц.Год) – Текст : электронный.

Примеры оформления:

Книга:

Варламова, Л. Н. Управление документацией : англо-русский аннотированный словарь стандартизированной терминологии / Л. Н. Варламова, Л. С. Баюн, К. А. Бастрикова. – Москва : Спутник+, 2017. – 398 с. – Текст : непосредственный.

Машковский, М. Д. Лекарственные средства. Справочник / М. Д. Машковский. – 16-е издание, перераб., испр. и доп. – Москва : Изд. «Новая волна», 2014. – 1216 с. – Текст : непосредственный.

Лисицкий, Д. С. Фармакология. Классификации лекарственных средств в схемах / Д. С. Лисицкий, Л. Д. Бельгова, Е. Ю. Чистякова. – Санкт-Петербург : Изд-во СПХФА, 2016. – 84 с. – Текст : непосредственный.

Борзова, Л. Д. Основы общей химии: учебное пособие / Л. Д. Борзова, Н. Ю. Черникова, В. В. Якушев. – Санкт-Петербург: Лань, 2014. – 480 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/51933> (дата обращения: 08.12.2019). – Текст : электронный.

Законы:

Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : текст с изменениями и дополнениями на 1 августа 2017 года : [принят Государственной думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Москва : Эксмо, 2017. – 350 с. – Текст : непосредственный.

Жилищный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 188-ФЗ : [принят Государственной думой 29 декабря 2004 года] : (с изменениями и дополнениями). – Доступ из справ.-правовой системы Гарант. – Текст : электронный.

Патенты:

Патент № 2637215 Российская Федерация, МПК В02С 19/16 (2006.01), В02С 17/00 (2006.01). Вибрационная мельница : № 2017105030 : заявл. 15.02.2017 : опубл. 01.12.2017 / Артеменко К. И., Богданов Н. Э. ; заявитель БГТУ. – 4 с. – Текст : непосредственный.

Стандарты:

ГОСТ Р 57618.1–2017. Инфраструктура маломерного флота. Общие положения = Small craft infrastructure. General provisions : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 августа 2017 г. № 914-ст : введен впервые : дата введения 2018-01-01 / разработан ООО «Техречсервис». – Москва : Стандартинформ, 2017. – IV, 7 с. – Текст : непосредственный.

Диссертация и автореферат диссертации:

Аврамова, Е. В. Публичная библиотека в системе непрерывного библиотечно-информационного образования : специальность 05.25.03 «Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Аврамова Елена Викторовна ; Санкт-Петербургский государственный институт культуры. – Санкт-Петербург, 2017. – 361 с. – Текст : непосредственный.

Величковский, Б. Б. Функциональная организация рабочей памяти : специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Величковский Борис Борисович ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – Москва, 2017. – 44 с. – Текст : непосредственный.

Электронные сайты:

Правительство Российской Федерации : официальный сайт. – Москва. – URL : <http://government.ru> (дата обращения: 08.12.2019). – Текст : электронный.

Электронная библиотека: библиотека диссертаций : сайт / Российская государственная библиотека. – Москва : РГБ, 2003. – URL: <http://diss.rsl.ru/?lang=ru> (дата обращения: 08.12.2019). – Режим доступа: для зарегистрир. читателей РГБ. – Текст : электронный.

eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека : сайт. – Москва, 2000. – URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 08.12.2019). – Режим доступа : для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.

Государственный реестр лекарственных средств : официальный сайт. – URL : <http://grls.rosminzdrav.ru> (дата обращения: 08.12.2019). – Текст : электронный.

История России, всемирная история: сайт. – URL : <http://www.istorya.ru>(дата обращения: 08.12.2019). – Текст : электронный.

Статьи из журналов (печатные и электронные):

Влияние психологических свойств личности на графическое воспроизведение зрительной информации / С. К. Быструшкин, О. Я. Созонова, Н. Г. Петрова [и др.]. // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 4. – С. 136–144. – Текст : непосредственный.

Янина, О. Н. Особенности функционирования и развития рынка акций в России и за рубежом / О. Н. Янина, А. А. Федосеева. – Текст : электронный // Социальные науки: social-economic sciences. – 2018. – № 1. – (Актуальные тенденции экономических исследований). – URL : http://academymanag.ru/journal/Yanina_Fedoseeva_2.pdf (дата обращения: 08.12.2019).

При наличии информации о пяти и более авторах приводят имена первых трех и в квадратных скобках сокращение «[и др.]».

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

График работы студента при подготовке к защите выпускной квалификационной работы

студента(ки) ФИО _____
 группы _____
 на тему _____
 специальность _____
 квалификация _____
 Руководитель ВКР _____

№ п/п	Наименование этапов работы	Срок исполнения (указать конкретные сроки)	Подпись руководителя и дата выполнения
1	Определение темы ВКР		
	1.1. Определение темы ВКР и руководителя		
	1.2. Определение места проведения преддипломной практики		
2	Разработка и обсуждение структуры выпускной квалификационной работы		
	2.1. Сбор, анализ, обработка информации		
	2.2. Список рекомендуемой литературы		
	2.3. Подготовка введения, теоретической части (обзора), списка литературы		
3	Разработка практической части выпускной квалификационной работы		
	3.1. Выполнение практической части		
	3.2. Выводы и заключение, рекомендации относительно возможностей применения полученных результатов		
4	Оформление работы в соответствии с установленными требованиями и предоставление работы нормоконтролеру для проведения нормоконтроля и проверке на антиплагиат		
5	Предоставление работы на отзыв руководителю		
6	Предоставление работы на рецензию		
7	Предоставление окончательного варианта работы, подготовка презентации		
8	Защита ВКР		

Руководитель ВКР _____

подпись
ФИО
дата

График работы получил(а):
 Студент(ка) _____

подпись
ФИО
дата

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный химико-фармацевтический университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России)
Фармацевтический техникум

Отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу

студента(ки) ФИО _____
группы _____
на тему _____
специальность _____
квалификация _____

Работа была выполнена на базе:

Зачеркнуть ненужное:

- Студент(ка) своевременно / несвоевременно выполнял(а) этапы ВКР согласно графику;
- Выполненная работа соответствует / не соответствует единым требованиям;
- Отношение обучающегося к выполнению ВКР (степень самостоятельности обучающегося, личный вклад в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению и т.п.)

Отличительные положительные стороны работы

Недостатки и замечания

Выпускная квалификационная работа может быть *(не может быть)* допущена к защите.

Оценка качества выполнения ВКР _____

Руководитель ВКР _____
подпись _____ ФИО _____ дата _____

С результатами отзыва ознакомлен(а):
Студент(ка) _____
подпись _____ ФИО _____ дата _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Шаблон рецензии на дипломную работу (ВКР)

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный химико-фармацевтический университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО СПХФУ Минздрава России)
Фармацевтический техникум

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

студента(ки) ФИО _____
специальность _____
квалификация _____
группы _____
на тему _____

Зачеркнуть ненужное:

- Тема дипломной работы актуальна (неактуальна)
- Студент(ка) показал(а) (не показал(а)) умение работать с литературой
- Студент(ка) выполнил(а) большое (среднее, небольшое) по объёму и сложное (несложное) по исполнению исследование
- Полученные результаты достоверны (недостоверны), не вызывают (вызывают, частично вызывают) сомнений
- Полученные выводы логичны (не логичны), вытекают (не вытекают) из полученных результатов
- Материал изложен чётко (нечётко, недостаточно чётко), последовательно (непоследовательно)
- Качество оформления дипломной работы отличное, хорошее, удовлетворительное, неудовлетворительное
- При знакомстве с работой возникли следующие вопросы (не более 2-х)

– Общие замечания по работе, её положительные и отрицательные стороны

– Выполненная работа соответствует (не соответствует) требованиям, предъявляемым к дипломным работам, представленным к защите в ГЭК и заслуживает оценки

а дипломник

заслуживает (не заслуживает) присвоения квалификации «фармацевт».

Рецензент (ФИО): _____

Дата: _____

Подпись: _____

М.П. _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Лист нормоконтроля выпускной квалификационной работы

студента(ки) ФИО _____
 специальность _____
 квалификация _____
 группы _____
 Тема ВКР _____

Анализ оформления ВКР на соответствие единым требованиям

№ п/п	Объект анализа	Соответствует «+» / не соответствует «-» (обвести)	Содержание замечания с указанием номеров страниц (заполняется в случае не соответствия)	Отметка руководителя ВКР об устранении замечаний
1	Наличие и последовательность приведения всех структурных элементов ВКР	+/-		
2	Нумерация страниц ВКР	+/-		
3	Оформление титульного листа	+/-		
4	Оформление содержания	+/-		
5	Оформление заголовков структурных элементов ВКР	+/-		
6	Оформление текста ВКР (цвет, размер, шрифт, выравнивание текста, межстрочный интервал, размеры полей, абзацный отступ)	+/-		
7	Оформление рисунков	+/-		
8	Оформление таблиц	+/-		
9	Оформление формул	+/-		
10	Оформление ссылок	+/-		
11	Оформление списка использованных источников	+/-		
12	Оформление приложений	+/-		
13	Соответствие допустимым нормам ошибок и опечаток (не более трех ошибок на 1 страницу текста)	+/-		

Первичный контроль:

Нормоконтролер

подпись

ФИО

дата

С результатами нормоконтроля ознакомлен(а):

Студент(ка)

подпись

ФИО

дата

Руководитель ВКР

подпись

ФИО

дата

Замечания устранены:

Нормоконтролер

подпись

ФИО

дата